

De la paupérisation de Dourdan

Dans un de ses éditoriaux, Madame le maire explique que la paupérisation de Dourdan n'est qu'une appréciation toute personnelle de ceux qui l'expriment et que l'évoquer est : indécent, sidérant, scandaleux, irresponsable. Ne ferait-elle pas mieux de communiquer largement sur le diagnostic qu'elle a commandé à un cabinet d'experts : Commune de Dourdan, Diagnostic et enjeux, septembre 2015.

En comparaison avec la CCDH et le département de l'Essonne, Dourdan présente une sous-représentation des professions intermédiaires de -3,5 points et des cadres et professions intellectuelles supérieures de -3 à -3,5 points.

En comparant le degré d'imposition des ménages, on constate que 69,7 % des ménages de la commune sont imposés alors que ce chiffre atteint 76,7 % pour la CC et descend à 75,6 % pour le département.

Pourquoi Madame le maire cache-t-elle cette réalité. Ne pourrait-elle pas agir dans la sérénité, en responsabilité pour corriger ce déséquilibre par rapport à nos voisins tout en approchant les 30 % de logements sociaux auxquels elle tient tant (promesse de campagne... quand tu nous tiens...)

Notre ville accueillera d'autant mieux des populations à faible pouvoir d'achat qu'elle saura, à leurs côtés, attirer une population apte à payer plus d'impôts et dépenser plus dans les commerces de centre-ville.

S'en priver, c'est priver la commune de ressources financières, c'est garder un taux d'impôts locaux à un niveau élevé, c'est brider le développement des magasins de centre-ville. Il ne faut pas s'étonner ensuite de voir Lidl arriver à grands pas. Nous récoltons ce que nous semons. Le programme de l'aménagement du Puits des champs est à cet égard un test pour la municipalité.

Christophe Nicolau

Groupe « Les Républicains »